

Ministarstvo pravde

PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE

na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o Državnom tužilaštvu

Primjedba/predlog/sugestija 1: Izmjena člana 42a Zakona o Državnom tužilaštvu

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odluke Tužilačkog savjeta objavljuju se na internet stranici nakon anonimizacije.

Zapisnik sa sjednice Tužilačkog savjeta koji sadrži datum, vrijeme i mjesto održavanja, imena prisutnih i odsutnih članova, ime predsjedavajućeg sjednice, imena lica koja po pozivu prisustvuju sjednici, predloženi i usvojeni dnevni red sjednice, podatke o toku sjednice sa sadržajem diskusija, podatke o glasovima „za“ odnosno „protiv“ sa informacijom o pojedinačnom načinu glasanja članova, te na zahtjev člana Tužilačkog savjeta i razlozima iz kojih je glasao „za“ odnosno „protiv“, nakon usvajanja objavljuje se na internet stranici Tužilačkog savjeta i anonimizira u skladu sa za Pravilnikom o anonimizaciji.

U slučaju održavanja sjednice elektronskim putem na Internet stranici Tužilačkog savjeta objavljuje se i video zapis cjelokupnog toka sjednice”.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Članom 42a Zakona o Državnom tužilaštvu propisano je:

„Rad Tužilačkog savjeta je javan.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, javnost će biti isključena prilikom raspravljanja u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, razmatranja pritužbi na zakonitost rada rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, kao i u postupku ocjenjivanja i razmatranja konkretnih predmeta.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, rasprava može biti javna ako to zahtijeva rukovodilac državnog tužilaštva odnosno državni tužilac o čijoj se odgovornosti odlučuje.

Način ostvarivanja javnosti rada Tužilačkog savjeta bliže se uređuje poslovnikom Tužilačkog savjeta.“

Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu nijesu predložene izmjene ove zakonske odredbe, a smatramo da postoje važni razlozi zbog kojih bi zakonodavac trebao da interveniše kako bi se doprinijelo većoj transparentnosti rada Tužilačkog savjeta.

Naime, iz zapisnika sa zajednica Tužilačkog savjeta uočljiva je značajna oscilacija u transparentnosti, odnosno obimu i sadržini podataka i informacija sa sjednica koji se nalaze u zapisnicima, a iz kojih javnost dobija informacije o radu Tužilačkog savjeta.

Tako se može uočiti da su periodu prethodnog saziva Tužilačkog savjeta zapisnici sa sjednica sadržali brojne informacije iz kojih su se mogle dobiti prilično detaljne informacije o toku sjednica i donijetim odlukama, kao i o sadržini diskusija članova Tužilačkog savjeta. Nažalost, aktuelni saziv Tužilačkog savjeta promijenio je raniju praksu i sada su zapisnici sa sjednica gotovo neupotrebljivi za bilo kakvo praćenje rada od strane zainteresovane javnosti.

Imajući u vidu da se zainteresovana javnost (mediji, nevladine organizacije, građani) o radu Tužilačkog savjeta uglavnom informiše iz zapisnika sa sjednica tog tijela, nivo dostupnih informacija u zapisnicima od posebnog je značaja za javnost. Jedinim drugim način za praćenje rada je mogućnost fizičkog prisustva sjednicama Tužilačkog savjeta, što u digitalnom dobu nije adekvatan način za ostvarivanje transparentnosti.

Pomenute oscilacije u nivou transparentnosti upućuju na zaključak da obaveznu sadržinu zapisnika ne treba prepustiti na ocjenu i volju samom Tužilačkom savjetu, već da postoji potreba da se ovo pitanje zakonski uredi.

Primjedba/predlog/sugestija 2: Izmjena člana 34 Zakona o Državnom tužilaštvu

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi

“Izuzetno, sjednica Tužilačkog savjeta može se održati elektronskim putem, uz upotrebu sredstava za dvosmjernu elektronsku komunikaciju koji omogućavaju prenos slike i tona.”

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:

Članom 34 Zakona o državnom tužilaštvu propisano je:

“Tužilački savjet radi i odlučuje na sjednicama.

Sjednica Tužilačkog savjeta može se održati ako je prisutna većina ukupnog broja članova Tužilačkog savjeta.

Sjednice Tužilačkog savjeta saziva i predsjedava im predsjednik Tužilačkog savjeta.

Na zahtjev najmanje tri člana Tužilačkog savjeta predsjednik Tužilačkog savjeta je dužan da sazove sjednicu sa predloženim dnevnim redom, najkasnije u roku od sedam dana od dana podnošenja zahtjeva.”

Član 23 Poslovnika o radu Tužilačkog savjeta nosi naziv “Odlučivanje bez održavanja sjednice” i uređuje pitanje održavanja elektronske sjednice.

Imajući u vidu da je Zakonom izričito propisano da Tužilački savjet radi i odlučuje na sjednicama vrlo je upitna zakonitost odredbe Poslovnika koja propisuje odlučivanje bez održavanja sjednice.

Takođe, u dosadašnjem radu primjetna je praksa po kojoj se o bitnim pitanjima odlučuje na elektronskim sjednicama, iako su one i po Poslovniku moguće samo za hitne situacije i situacije u kojima nije moguće održati redovnu ili vanrednu sjednicu. Pri tome, kada se na prvoj sljedećoj konstatuju odluke donijete na elektronskim sjednicama javnost nije bila upoznata sa razlozima za održavanje elektronske sjednice (hitnosti i nemogućnosti održavanja sjednice), niti na jasan i adekvatan način sa donijetim odlukama. Zbog toga je jasno da dosadašnji način održavanja elektronskih sjednica značajno narušava transparentnost rada Tužilačkog savjeta.

Predloženom izmjenom sjednice bi se u svakom potrebnom slučaju mogle održavati i elektronskim putem, a uz predloženu izmjenу člana 42a u slučaju održavanja sjednice elektronskim putem video zapis takve sjednice bio bi objavljen na internet stranici Tužilačkog savjeta.

U tom slučaju omogućilo bi se nesmetano održavanje sjednica elektronskim putem kad god Tužilački savjet procijeni da je to potrebno, ali uz očuvanje transparentnosti.

Predloženo uvođenje obaveze korišćenja sredstava za dvosmjernu elektronsku komunikaciju koji omogućavaju prenos slike i tona u slučaju održavanja sjednice elektronskim putem logično je iz više razloga. Prije svega, savremeni računari i mobilni telefoni omogućavaju ovakvu komunikaciju pa je ona pristupačna građanima, a samim tim i članovima Tužilačkog savjeta. Osim toga, važeći Zakon o privrednim društvima postavlja ovakav uslov za održavanje sjednica skupštine elektronskim putem bilo kojeg

višečlanog privrednog društva. Ukoliko svako privredno društvo da bi održalo sjednicu skupštine elektronskim putem mora poštovati ovaj uslov, onda je logično da ga mora poštovati i jedno od dva najviša pravosudna tijela.

Milica Kovačević, programska direktorka CDT-a

Milica Kovačević